

Kokemäen seurakunta
kirkkoneuvosto

pöytäkirja 1/2022

Paikka: Kokemäen seurakuntakeskus, iso Sali + Teams

Aika: torstaina 3.2.2022 kello 17:00 – 19:03

Osanottajat (päättöksentekijät):

Waris Timo, vs. kirkkoherra, puheenjohtaja

Heikola Hannu

Hokkanen Hanna, poistui kello 18:46

Lahtinen Erkki

Mikola Auli

Pruuki Aila, Teamsin kautta

Siik Lauri

Vainio-Köpi Sinikka

Virtanen Jyri

Muut osanottajat:

Kuhalainen Rauno, kirkkovaltuuston puheenjohtaja, poissa

Kivenmaa Harri, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja, poissa

Lähdemäki-Hakuni Pirkko, talouspäällikkö, sihteeri

ESITYSLISTA

1. Kokouksen avaus sekä sen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen ja työjärjestyksen hyväksyminen
2. Kokouksen pöytäkirjan tarkastajien valinta
3. Kirkkovaltuuston päätösten laillisuuden ja täytäntöönpanokelpoisuuden toteaminen
4. Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1
5. Lausunnon antaminen Turun Hallinto-oikeudelle diaarinumero 21821/03.04.04.01/2021
6. Aila Pruukin suullinen aloite
7. Kirkkoneuvostolle tiedoksi annettavia asioita
8. Lausuntopyyntö museovirastoon Koomankankaan siunauskappelin ilmalämpöpumpusta
9. Kokouksen päättäminen
10. Valitusosoitus

Timo Waris puheenjohtaja

| | |
|----------------|--|
| 1 § | KOKOUKSEN AVAUS SEKÄ SEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN JA TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEEN |
| LIITE | <p>Hannu Heikolan, Sinikka Vainio-Käpin ja Aila Pruukin pyyntö 30.1.2022 lisäpykälisestä 3.2.2022 kokoukseen</p> <p>Kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja, joka määrää kokoontumisen ajan ja paikan.</p> <p>Kirkkoneuvosto on lisäksi kutsuttava koolle, kun vähintään neljäsosa jäsenistä sitä kirjallisesti pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.</p> <p>Kutsu toimitetaan jäsenille viimeistään viisi päivää ennen kokousta, mikäli kirkkoneuvosto ei toisin päättä. Kutsuun on liitettävä luettelo käsiteltävistä asioista.</p> <p>Jos asia on kiireellinen, kirkkoneuvosto voi päättää ottaa sen käsiteltäväksi, vaikka sitä ei ole mainittu kokouksutsussa.</p> <p>KJ 8: 5 Kommentaari, Halttunen, Pihlaja, Voipio. Kiireellisenä asiaa [joka ei vaadi uutta määrärahaa tai entisen korottamista] voidaan pitää esimerkiksi silloin, jos asiaa ei ennätettäisi käsitellä enää seuraavassa kokouksessa, jonka kutsussa se mainittaisiin, ilman että käsittelyn siirtämisestä aiheutuisi tavalla tai toisella olennaisena pidettävää haittaa tai vahinkoa.</p> <p>Kirkkoneuvosto on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä.</p> |
| ESITTELIJÄ | Timo Waris |
| ESITYS | <p>Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ja hyväksytään työjärjestys, johon lisätään Aila Pruukin suullinen aloite sekä Lausuntopyyntö museovirastoon Kookmankankaan siunauskappelin ilmalämpöpumpusta.</p> <p>Täydennetty esityslista numeroidaan vastaamaan lisättyä työjärjestystä.</p> |
| KIRKKONEUVOSTO | Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ja hyväksyttiin työjärjestys, johon lisättiin Aila Pruukin suullinen aloite sekä Lausuntopyyntö |

museovirastoon Koomankankaan siunauskappelin
ilmalämpöpumpusta. Täydennetty esityslista nume-
roidaan vastaamaan lisättyä työjärjestystä.

LISÄTIETOJA

Kirkkoherra

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa
tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n
1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös
koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

| | |
|----------------|---|
| 2 § | KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA |
| | Kirkkoneuvoston ohjesäännön 10 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan. Jos pöytäkirjantarkastajat ja puheenjohtaja eivät ole yksimielisiä pöytäkirjan sisällöstä, kirkkoneuvosto tarkastaa pöytäkirjan seuraavassa kokouksessaan. |
| ESITTELIJÄ | Timo Waris |
| ESITYS | Kirkkoneuvosto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Hannu Heikola ja Hanna Hokkanen. |
| KIRKKONEUVOSTO | Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Erkki Lahtinen ja Auli Mikola. |
| LISÄTIETOJA | Kirkkoherra |
| MUUTOKSENHAKU | Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. |

| | |
|----------------|---|
| 3 § | KIRKKOVALTUUSTON PÄÄTÖSTEN LAILLISUUDEN JA TÄYTÄNTÖÖNPANOKELPOISUUDEN TOTEAMI- NEN |
| VIITE | Kirkkovaltuuston 2.12.2021 kokous |
| ESITTELIJÄ | Timo Waris |
| SELOSTUS | Kirkkolain 10. luvun, 6 §:n määrää, että kirkkoneuvoston tulee tutkia kirkkovaltuuston tekemien päätösten lailli- suus. |
| ESITYS | Todetaan kirkkovaltuuston kokouksen 2.12.2021 lailli- suus ja päätösten toimeenpanokelpoisuus. |
| KIRKKONEUVOSTO | Todettiin kirkkovaltuuston kokouksen 2.12.2021 lailli- suus ja päätösten toimeenpanokelpoisuus. |
| LISÄTIETOJA | Kirkkoherra |
| MUUTOKSENHAKU | Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. |

4 § TURUN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS, PÄÄTÖS-
NUMERO 21/0194/1

ESITTELIJÄ Timo Waris

SELOSTUS Kirkkoneuvosto on päätöksillään 6.9.2019 päättänyt seurakuntakeskuksen peruskorjauksen suunnitteluun liittyen valita suunnittelijat ja hyväksyä heidän tekemänsä tarjoukset päätöksistä ilmenevästi ilman hankinnan kilpailutusta. Valtasen valitusten mukaan asiassa on menetelty hankintalain vastaisesti ja kysymyksessä on kansallisen kynnsarvon ylittävä hankinta. Lisäksi asiassa on valitusten mukaan rikottu esteellisyyssäännöksiä ja asian valmistelu sekä päätöksenteko on ollut virheellistä.

Asiassa on ensiksi arvioitava, onko kysymyksessä hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta. Kirkkolain 24 luvun 8 a S:n 2 momentissa säädetty muutoksenhakukielto merkitsee, ettei markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaa hankinta-asiaa voida saattaa erillisen oikeus-suojamenettelyn kohteeksi kirkkolain nojalla. Tällöin hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa tutkia valitusta myöskään muiden kuin hankintalakia koskevien valitusperusteiden, kuten Valtasen valituksissaan esittämän Lauri Siikin esteellisyyden osalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että kirkkoneuvosto on yhtäältä kiinteistötoimikunnan kokouksen muistioon ja siinä mainittuun katon vuotamiseen viitaten vedonnut hankintalain 40 §:ssä säädettyyn suoraankintaperusteeseen. Tämä viittaa siihen, että kirkkoneuvosto on pitänyt kysymyksessä olevaa järjestelyä hankintalain soveltamisalaan ja siten markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvana hankintana, ottaen huomioon, että mainittua säännöstä ei hankintalain 25 §:n 2 momentin mukaisesti sovelleta hankintasopimuksiin, joiden ennakoitu arvo alittaa kansalliset kynnsarvot. Toisaalta kirkkoneuvoston on edelliseen nähden vastakkaisesti katsottava saamiensa tarjousten perusteella päätyneen sellaiselle kannalle, että sen toteuttama järjestely alittaa kansallisen kynnsarvon.

Oikeuskirjallisuudessa (Pekkala ym., Hankintojen kilpailuttaminen ja sopimusehdot, 2019, s. 145) esitetyn mukaan hankintalain lähtökohta on se, että kynnysarvotarkastelu perustuu ennakoituun arvoon eli ennen hankintamenettelyn aloittamista tehtyyn arvioon. Tämä ei toisaalta tarkoita sitä, että hankintayksikkö voisi perusteettomasti tai huolimattomaan valmisteluun perustuen aina määrittää sovellettavien säännösten sisällön. Hankintayksikön on lain ja vakiintuneen oikeuskäytännön nojalla aina asianmukaisesti ja riittävän tarkasti asiaa selvittäen arvioitava hankinnan ennakoitu arvo.

Hallinto-oikeus toteaa, että mikäli hankinnan kohteena olleiden palveluiden ennakoitu kokonaisarvo on ylittänyt hankintalain 25 §:n 1 momentin I kohdan mukaisen palveluhankintoja koskevan kansallisen kynnysarvon 60 000 euroa (alv 0 %), on hankinnassa ollut kysymys hankintalain soveltamisalaan kuuluvasta julkisesta hankinnasta. Kun otetaan huomioon edellä hankkeesta ja kynnysarvotarkastelusta esitetty sekä kirkkoneuvoston tiedokseen merkitsemä tarkistettu laskelma hankkeen suunnittelu- ja tutkimustyön kokonaisarvosta määrältään 140 000 euroa, hallinto-oikeus katsoo, että seurakunta ei ole perustellusti voinut lähteä siitä, että hankinnan suurin ennakoitu arvonnlisäveroton kokonaisarvo olisi voinut jäädä alle edellä mainitun kynnysarvon. Ottaen huomioon, että tarjoajat on valittu ilman julkista tarjouskilpailua, asiaa ei ole syytä arvioida toisin sillä perusteella, että niin sanottuina kattohintaisina kustannusarvioina pyydettyjen tarjousten yhteishinta alittaa mainitun kynnysarvon. Näin ollen hankinnan ennakoitun kokonaisarvon on katsottava ylittäneen hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisen palveluhankintoja koskevan kansallisen kynnysarvon 60 000 euroa.

Asiassa on vielä arvioitava, mikä merkitys on annettava sille, että Siikin tarjoama rakennesuunnittelupalvelu on asiassa esitetyn selvityksen mukaan vastikkeetonta.

Hallinto-oikeus toteaa, että Siikin vastikkeettomassa rakennesuunnittelussa ei kyseistä oikeustoimea itsenäisesti arvioitaessa ole kysymys hankintalaissa

tarkoitetusta hankinnasta. Kirkkoneuvoston päätöksillä hyväksytyssä järjestelyssä on kuitenkin edellä esitetyn perusteella kysymys suunnittelukokonaisuudesta, johon sisältyy sekä oikeustoimia, joihin sovelletaan hankintalakiä, että kyseinen rakennesuunnittelua koskeva vastikkeeton oikeustoimi.

Asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella kysymyksessä olevan hankkeen rakennesuunnittelua ei olisi perusteita tehdä eikä teettää teettämättä muita tilattuja suunnittelupalveluita. Sopimusjärjestely muodostaa siten jakamattoman kokonaisuuden, jonka eri osat eivät ole erotettavissa toisistaan.

Kun järjestelyn pääasiallisena kohteena ovat hankintalain soveltamisalaan kuuluvat suunnittelupalveluhankinnat, joista rakennesuunnittelua ei voida objektiivisesti erottaa, järjestely kokonaisuudessaan kuuluu hankintalainsäädännön soveltamisalaan.

Valtasen valitukset hallinto-oikeudelle koskevat näin ollen markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaa asiaa, johon kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 momentin mukaan ei saa hakea muutosta kirkkolain nojalla. Tämän vuoksi hallinto-oikeuden on jätettävä Valtasen valitukset hallinto-oikeuden toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta. Kirkkoneuvoston päätöksiin 6.9.2019 161 ja 163—165 virheellisesti liitetyt kirkkolain mukaiset oikaisuvaatimusohjeet on poistettava. Kirkkolain nojalla tehdyt oikaisuvaatuspäätökset 4.10.2019 on kumottava ja poistettava.

Valituksenalaisiin päätöksiin liittyvissä muutoksenhakuoheissa on ollut virheellisesti valitusosoite hallinto-oikeuteen. Tämän vuoksi ei ole hallintolainkäyttölaissa tarkoitettulla tavalla kohtuutonta, että Kokemäen seurakunta saa pitää oikeudenkäyntikulunsa asiassa vahinkonaan.

ESITYS

Kirkkoneuvosto merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi. Poistaa kirkkoneuvoston päätösten 6.9.2019 § 161 ja §163 - § 165 oikaisuvaatimusohjeet. Kumoo ja poistaa 4.10.2019 § 175 - § 177

oikaisuvaatimus päätökset sekä esittelee hallinto-oikeuden päätöksen kirkkovaltuustolle.

KIRKKONEUVOSTO Kirkkoneuvosto kävi asiasta keskustelun.

Esittelijä muutti pohjaesitystä Sinikka Vainio-Köpin puheenvuoron pohjalta.

MUUTETTU PÄÄTÖSESTITYS

Kirkkoneuvosto merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi. Hallinto-oikeus poistaa kirkkoneuvoston päätöksiin 6.9.2019 §:t 161 ja 163-165 liitetyt kirkkolain mukaiset oikaisuvaatimusohjeet sekä kumoo ja poistaa kirkkoneuvoston kirkkolain mukaiset oikaisuvaatimus päätökset 4.10.2019 175§, 176§, 177§.

KIRKKONEUVOSTO Hannu Heikola teki esityksen, että siirretään Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1, diaari-numerot 01778/19/2399, 01779/19/2399 ja 01780/19/2399 kirkkoneuvostolle tiedoksi annettaviin asioihin pykälään 7.

Lauri Siik kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on kannatettu muutosesitys ja pohjaesitys on suoritettava äänestys. Suoritettiin äänestys, jossa muutettua päätösesitystä kannattavat äänestivät JAA ja Hannu Heikolan kannatettua muutosesitystä äänestivät EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

| | |
|---------------------|-------|
| Heikola Hannu | EI |
| Hokkanen Hanna | TYHJÄ |
| Lahtinen Erkki | TYHJÄ |
| Mikola Auli | EI |
| Pruuki Aila | EI |
| Siik Lauri | EI |
| Vainio-Köpi Sinikka | TYHJÄ |
| Virtanen Jyri | EI |
| Waris Timo | JAA |

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-1 kirkkoneuvosto päätti siirtää Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1, diaarinumerot 01778/19/2399, 01779/19/2399 ja 01780/19/2399 kirkkoneuvostolle tiedoksi annettaviin asioihin pykälään 7. Liite poistetaan tästä pykälästä.

LISÄTIETOJA

Kirkkoherra

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

5 § LAUSUNNON ANTAMINEN TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE DIAARINUMERO 21821/03.04.04.01/2021

LIITTEET Turun Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö diaarinumero 21821/03.04.04.01/2021
Kirkkoneuvoston lausunto 3.2.2022 Turun hallinto-oikeudelle
Timo Wariksen eriävä mielipide

ESITTELIJÄ Timo Waris

SELOSTUS Turun hallinto-oikeus pyytää Kokemäen seurakunnan kirkkoneuvostoa antamaan lausunnon Juhani Vehmas-kankaan asiakirjapyyntöön KN § 140 23.10.2021 ja oikeisuvaatimuksen hylkäämiseen KN § 185 1.11.2021. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 4.2.2022.

Kokemäen seurakunnan kirkkoneuvosto on kokouksessaan 20.8.2021 salata yksimielisesti § 94, Insinööritoimisto LEVOLA Oy:n 12.7.2021 laatiman muistion ”Työmaakatselmus”.

Seurakuntakeskuksen asiakirjojen julkisuudesta päättää kirkkoneuvosto, joka kirkkolain mukaan johtaa seurakunnan hallintoa (Kirkkolaki 10 § ja Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 14 §).

Ainoastaan kirkkoneuvoston päätöksellä näitä asiakirjoja voidaan antaa ulkopuolisille tahoille.

Tämän mukaisesti kirkkoneuvosto päättää Insinööritoimisto Levolan 12.7.2021 tekemän muistion ”Työmaakatselmuksesta” julkisuudesta.

Lähtökohtaisesti seurakunnan asiakirjat ovat julkisia, ellei Laissa viranomaisten toiminnan julkisuudesta muuta ilmene. Lain 24 §, 1. momentin 20. kohdan mukaan asiakirja on salainen, mikäli se sisältää yksityistä elinkeinoharjoittajaa vahingoittavaa tietoa. Sen mukaan:

”Salassa pidettäviä asiakirjoja ovat...”

”... asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinoharjoittajalle taloudellista vahinkoa”.

Kyseinen Levolan 12.7.2021 muistio Työmaakatselmuksesta on luonteeltaan sisäistä, kahden yksityisen yrittäjän välistä työnohjausta ja se sisältää lukuisia sen laatusia urakoitsijan työhön liittyviä tietoja ja valokuvia, että on ilmeistä, että se voi vahingoittaa urakoitsijan taloudellista etua. Kysymys on keskeneräisistä töistä, jotka tehdään ohjeistuksen mukaan valmiiksi. Urakoitsija suhtautuu osaltaan kielteisesti asiakirjan julkistamiseen.

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja, vs. kirkkoherra Kimmo Malinen esitti, että kirkkoneuvosto muistuttaa sille yksinomaan kuuluvasta oikeudesta päättää seurakuntakeskuksen urakkaan liittyvien asiakirjojen julkisuudesta ja jakamisesta sekä kirkkoneuvosto päättää, että Insinööri-toimisto Levolan 12.7.2021 muistio ”Työmaakatselmus” on salassa pidettävä Lain viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §, 1. momentin 20. kohdan mukaisesti. Samaisen lain 25 § mukaan asiakirjaan merkitään ”salassa pidettävä” ja ruotsiksi ”SEKRE-TESSBELAGD.”

Kirkkoneuvoston päätös oli yksimielinen.

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja, vs kirkkoherra Timo Waris teki uuden esityksen 14.10.2021 § 120 ”Insinööri-toimisto Levola Oy;n 12.7.2021 muistion julkisuus”.

Asiakirja ei ole kahden yrityksen välistä työnohjausta vaan on Kokemäen seurakunnalle osoitettu työmaakatselmus, jossa Levola OY on toteuttanut seurakunnan ohjeiden ja hyvän hallintoperiaatteiden mukaisesti työmaan käynnissä olleen loppusiivouksen katselmuksen. Katselmuksessa todetut epäkohdat on Levola OY:n loppuraportin mukaisesti korjattu (Levola OY:n tarkastuskertomus 26.8.2021) sekä Työterveyslaitoksen analyysivastauksen mukaisesti (TTL analyysivastaus 27.8.2021) on saavutettu P1-puhtaustaso. Kirkkoneuvoston on todennut tämän asian kokouksessaan 30.8.2021.

Perustuslaki 12§2 ja Julkisuuslaki 1§. Perustuslain 12 § 2 momentin mukaan ”viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta”.

Seurakunnan jäsenillä on oikeus tietää seurakunnan hyvin loppuunsaatetun saneerauksen erilaisista vaiheista ja haasteista eikä voida katsoa, että asiakirja sinällään pitää sisällään mitään salattavia liikesalaisuuksia tai urakoitsijan mainetta haittaavia seikkoja. Asiakirjan salaamisella voidaan aiheuttaa mainehaittaa.

Puheenjohtajan esitys oli, että kirkkoneuvosto päättää, että Insinööritoimisto Levolan 12.7.2021 muistio ”Työmaakatselmus” on julkinen Lain viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 1§ mukaisesti.

Kirkkoneuvosto kävi asiasta keskustelua, jonka aikana Auli Mikola esitti päätösesityksen; Vastaehdotus Wariksen esitykseen: Kirkkoneuvosto päättää aiemman 20.8.2021 pidetyn kirkkoneuvoston kokouksen 94§ päätöksen mukaisesti pitää voimassa insinööritoimisto Levola OY:n 12.7.2021 muistion ”salassa pidettävänä” päätöksessä mainituilla perusteilla ja hylätä kirkkoherran päätösesityksen. Jyri Virtanen ja Aila Pruuki kannattivat esitystä.

Suoritettiin kädennostoäänestys, jossa esittelijän esitystä kannattavat nostivat kätensä ja äänestivät JAA ja Auli Mikolan vastaesitystä kannattavat nostivat kätensä ja äänestivät EI. Äänestystulos 1 – 8.

Kirkkoneuvosto päätti aiemman 20.8.2021 pidetyn kirkkoneuvoston kokouksen 94§ päätöksen mukaisesti pitää voimassa insinööritoimisto Levola OY:n 12.7.2021 muistion ”salassa pidettävänä” päätöksessä mainituilla perusteilla ja hylätä kirkkoherran päätösesityksen.

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Kokemäen seurakunnan kirkkoneuvosto käsitteli Juhani Vehmaskankaan asiakirjapyyntöä KN § 140 1.11.2021

ja oikaisuvaatimusta KN § 185 16.12.2021. Kirkkoneuvoston päätös oli, ettei asiakirjaa luovuteta vastoin puheenjohtajan esitystä. Puheenjohtaja jätti asiasta erivän mielipiteen.

ESITYS

1. Kirkkoneuvosto antaa edellä kuvatun selostuksen asiasta hallinto-oikeudelle.

2. Toimittaa hallinto-oikeudelle kaikki asiaan liittyvät asiakirjat.

3. Toteaa, että Juhani Vehmaskangas on saanut tiedon kirkkoneuvoston kielteisistä päätöksistä pöytäkirjojen tultua julkisiksi sähköpostitse 15.11.2021 ja 23.12.2021 sekä lähetetty kirjallisena pöytäkirjanotteena samoina päivinä.

4. Hallinto-oikeudelle asiasta antaa lisätietoja kirkkoneuvoston puheenjohtaja, kirkkoherra.

KIRKKONEUVOSTO

Kirkkoneuvosto kävi asiasta keskustelua.

Sinikka Vainio-Köpi esitti muutosesityksen kohtaan 1 kirkkoneuvosto antaa 3.2.2022 laatimansa lausunnon hallinto-oikeudelle.

Hannu Heikola, Hanna Hokkanen, Erkki Lahtinen, Auli Mikola, Aila Pruuki, Lauri Sii ja Jyri Virtanen kannattivat.

Puheenjohtaja totesi, että koska on kannatettu muutosesitys päätösesityksen kohtaan 1 ja pohjaesitys, on suoritettava äänestys. Suoritettiin äänestys, jossa esittelijän päätösesitystä kannattavat äänestivät JAA ja Sinikka Vainio-Köpin kannatettua muutosesitystä äänestivät EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

| | |
|---------------------|----|
| Heikola Hannu | EI |
| Hokkanen Hanna | EI |
| Lahtinen Erkki | EI |
| Mikola Auli | EI |
| Pruuki Aila | EI |
| Siik Lauri | EI |
| Vainio-Köpi Sinikka | EI |
| Virtanen Jyri | EI |

Waris Timo

JAA

Puheenjohtaja totesi, että äänin 8 – 1 kirkkoneuvosto päätti

1. antaa laatimansa lausunnon hallinto-oikeudelle.
2. toimittaa hallinto-oikeudelle kaikki asiaan liittyvät asiakirjat. Salaiseksi julistettu asiakirja lähetetään erikseen salatulla sähköpostilla.
3. todeta, että Juhani Vehmaskangas on saanut tiedon kirkkoneuvoston kielteisistä päätöksistä pöytäkirjojen tultua julkisiksi sähköpostitse 15.11.2021 ja 23.12.2021 sekä lähetetty kirjallisena pöytäkirjanotteena samoina päivinä.
4. Hallinto-oikeudelle asiasta lisätietoja antaa kirkkoneuvoston puheenjohtaja, kirkkoherra.

LISÄTIETOJA

Kirkkoherra

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Timo Waris jätti eriävän mielipiteen.

6 §

AILA PRUUKIN SUULLINEN ALOITE

SELOSTUS

Seurakuntalaisilta on tullut pyyntö, että kaikkiin seurakunnan ilmoituksiin tulisi Jumalanpalveluksia toimittavista papeista ja kanttoreista sukunimi.

ESITYS

Kirkkoneuvosto päättää, että kaikissa nettisivuilla ja Alueviestissä julkaistavissa seurakuntatiedoissa julkaistaan Jumalanpalveluksen toimittavien pappien ja kanttorin sukunimet.

KIRKKONEUVOSTO

Aila Pruukin suullista aloitetta kannatti Timo Waris ja Auli Mikola.

Kirkkoneuvosto päätti yksimielisesti, että kaikissa nettisivuilla ja Alueviestissä julkaistavissa seurakuntatiedoissa julkaistaan Jumalanpalveluksen toimittavien pappien ja kanttorin sukunimet.

LISÄTIETOJA

Kirkkoherra

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

7 § KIRKKONEUVOSTOLLE TIEDOKSI ANNETTAVIA ASI-
OITA

LIITE Henkilöstötilaston raportti marraskuu 2021
Kuukausiraportti marraskuu 2021
Henkilöstötilaston raportti joulukuu 2021
Kuukausiraportti joulukuu 2021
Jäsentilaston vuosiraportti 2021
Henkilöstötilaston vuosiraportti 2021
Tase tileittäin tammi-marraskuu 2021
Tuloslaskelma tammi-marraskuu 2021
Aluehallintovirasto, kuulutus 3.1.2022
Työterveyshuollon työpaikkaselvitysraportti 20.12.2021
Turun arkkhiippakunnan tuomiokapitulin pöytäkirjanote
DTUR/309/00.04.00/2021, 5§/2022
Jorma Ruohomäki kuolinpesä, rahastojen lunastustiedot
Talouden ja kiinteistötoimen ohjausryhmän muistio
24.1.2022
Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero
21/0194/1, diaarinumerot 01778/19/2399,
01779/19/2399 ja 01780/19/2399

ESITTELIJÄ Timo Waris/Pirkko Lähdemäki-Hakuni

SELOSTUS Henkilöstötilaston raportti marraskuu 2021; Kirkkohalli-
tuksen toimittama kuukausiraportti marraskuu 2021
henkilöstötilastosta.

Kuukausiraportti marraskuu 2021; Kirkkohallituksen toi-
mittama kuukausiraportti marraskuu 2021 jäsenet, toi-
minta ja talous.

Henkilöstötilaston raportti joulukuu 2021; Kirkkohallituk-
sen toimittama kuukausiraportti joulukuu 2021 henkilös-
tötilastosta.

Kuukausiraportti joulukuu 2021; Kirkkohallituksen toimit-
tama kuukausiraportti joulukuu 2021 jäsenet, toiminta ja
talous.

Jäsentilaston vuosiraportti 2021; tiedot seurakunnan jä-
senistöstä vuonna 2021.

Henkilöstötilaston vuosiraportti 2021; tiedot seurakunnan henkilöstöstä vuonna 2021.

Tase tileittäin tammi-marraskuu 2021; Tase verrattuna vuoden 2020 vastaavaan aikaan.

Tuloslaskelma tammi-marraskuu2021; Tuloslaskelma tileittäin verrattuna vuoden 2020 vastaavaan aikaan.

Aluehallintovirasto, kuulutus 3.1.2022; Uuden Kauvat-sanjoen sillan rakentaminen ja nykyisen sillan purkamisen, Kokemäki.

Työterveyshuollon työpaikkaselvitysraportti 20.12.2021; Lakisääteinen määräaikaistarkastus tiloihin seurakuntakeskus, Pappis ja Kirkkoherranpappila.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin pöytäkirjanote DTUR/309/00.04.00/2021, 5§/2022; Kantelu Kokemäen vs. kirkkoherra Timo Wariksen toiminnasta ja Wariksen kantelun johdosta antama selitys.

Jorma Ruohomäki kuolinpesä, rahastojen lunastustiedot; Rahastot on lunastettu 27.12.2021 kirkkoneuvoston päätöksen 178§/2021 mukaisesti.

Talouden ja kiinteistötoimen ohjausryhmän muistio 24.1.2022; muistio tiedoksi kirkkoneuvostolle

Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1, diaarinumerot 01778/19/2399, 01779/19/2399 ja 01780/19/2399; hallinto-oikeuden päätös tiedoksi kirkkoneuvostolle.

Tiedoksi viranhaltijapäätökset;

| | |
|----------------------------|-------------------|
| vs. kirkkoherran päätökset | |
| 3200011/2021/000000033-34 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2021/000000035-38 | Virkavapaa |
| 3200011/2021/000000039 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2022/000000001-02 | Palkanmuutos |
| 3200011/2022/000000003 | Työvapaa |
| 3200011/2022/000000004 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2021/000000005-07 | Virkavapaa |

päätös n:o 1TW2022

Koulutus

talouspäällikön päätökset

3200003/2021/000000093-94
3200003/2021/000000095

Virkamatka
Koulutus

päätös n:o 1/PLH/2022

Ajoleikkurin han-
kinta Koomankan-
kaan hautaus-
maalle

päätös n:o 2/PLH/2022

Ilmalämpöpumppu-
jen hankinta aitta-
karin leirikeskuk-
seen

ESITYS

1. Kirkkoneuvosto käy keskustelun tiedoksi annettavista asioista.

2. Kirkkoneuvosto merkitsee tiedoksi asiat; Henkilöstötilaston raportti marraskuu 2021, Kuukausiraportti marraskuu 2021, Henkilöstötilaston raportti joulukuu 2021, Kuukausiraportti joulukuu 2021, Jäsentilaston vuosiraportti 2021, Henkilöstötilaston vuosiraportti 2021, Tase tileittäin tammi-marraskuu 2021, Tuloslaskelma tammi-marraskuu 2021, Työterveyshuollon työpaikkaselvitysraportti 20.12.2021, Aluehallintovirasto, kuulutus 3.1.2022, Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin pöytäkirjanote DTUR/309/00.04.00/2021, 5§/2022, Jorma Ruohomäki kuolinpesä, rahastojen lunastustiedot, Talouden ja kiinteistötoimen ohjausryhmän muistio 24.1.2022 ja Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1, diaarinumerot 01778/19/2399, 01779/19/2399 ja 01780/19/2399.

ja viranhaltijapäätökset;

vs. kirkkoherran päätökset
3200011/2021/000000033-34

Uusi palkkiotoimi

| | |
|---------------------------|--|
| 3200011/2021/000000035-38 | Virkavapaa |
| 3200011/2021/000000039 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2022/000000001-02 | Palkanmuutos |
| 3200011/2022/000000003 | Työvapaa |
| 3200011/2022/000000004 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2021/000000005-07 | Virkavapaa |
| | |
| päätös n:o 1TW2022 | Koulutus |
| | |
| talouspäällikön päätökset | |
| | |
| 3200003/2021/000000093-94 | Virkamatka |
| 3200003/2021/000000095 | Koulutus |
| | |
| päätös n:o 1/PLH/2022 | Ajoleikkurin hankinta Koomankankaan hautausmaalle |
| | |
| päätös n:o 2/PLH/2022 | Ilmalämpöpumppujen hankinta aittakarin leirikeskukseen |

KIRKKONEUVOSTO

1. Kirkkoneuvosto kävi keskustelun tiedoksi annettavista asioista.

2. Kirkkoneuvosto merkitsi tiedoksi asiat; Henkilöstötilaston raportti marraskuu 2021, Kuukausiraportti marraskuu 2021, Henkilöstötilaston raportti joulukuu 2021, Kuukausiraportti joulukuu 2021, Jäsentilaston vuosiraportti 2021, Henkilöstötilaston vuosiraportti 2021, Tase tileittäin tammi-marraskuu 2021, Tuloslaskelma tammi-marraskuu 2021, Työterveyshuollon työpaikkaselvitysraportti 20.12.2021, Aluehallintovirasto, kuulutus 3.1.2022, Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin pöytäkirjanote DTUR/309/00.04.00/2021, 5§/2022, Jorma Ruohomäki kuolinpesä, rahastojen lunastustiedot, Talouden ja kiinteistötoimen ohjausryhmän muistio 24.1.2022 ja Turun Hallinto-oikeuden päätös, päätösnumero 21/0194/1, diaarinumerot 01778/19/2399, 01779/19/2399 ja 01780/19/2399.

ja viranhaltijapäätökset;

| | |
|----------------------------|--|
| vs. kirkkoherran päätökset | |
| 3200011/2021/000000033-34 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2021/000000035-38 | Virkavapaa |
| 3200011/2021/000000039 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2022/000000001-02 | Palkanmuutos |
| 3200011/2022/000000003 | Työvapaa |
| 3200011/2022/000000004 | Uusi palkkiotoimi |
| 3200011/2021/000000005-07 | Virkavapaa |
| | |
| päätös n:o 1TW2022 | Koulutus |
| | |
| talouspäällikön päätökset | |
| | |
| 3200003/2021/000000093-94 | Virkamatka |
| 3200003/2021/000000095 | Koulutus |
| | |
| päätös n:o 1/PLH/2022 | Ajoleikkurin hankinta Koomankankaan hautausmaalle |
| | |
| päätös n:o 2/PLH/2022 | Ilmalämpöpumppujen hankinta aittakarin leirikeskukseen |

LISÄTIETOJA

Kirkkoherra

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

| | |
|----------------|--|
| 8 § | LAUSUNTOPYYNTÖ MUSEOVIRASTOON KOOMANKANKAAN SIUNAUSKAPPELIN ILMALÄMPÖPUMPUSTA |
| LIITTEET | Koomankankaan siunauskappeli, selostus toimenpiteestä Koomankankaan siunauskappelin ilmalämpöpumpun sijaintipiirros (1.2.2022 Lauri Siik) Suunniteltu ilmalämpöpumppu-malli 1.2.2022 Laskelma vaikutuksesta sähkönkulutukseen |
| VIITE | Museoviraston katselmusmuistio 28.2.2018 |
| ESITTELIJÄ | Pirkko Lähdemäki-Hakuni |
| SELOSTUS | Koomankankaan siunauskappelin sähkönkulutuksen säästämiseksi sijoitetaan kappeliin ilmalämpöpumppu. Talouden ja kiinteistötoimen ohjausryhmän kokouksessa 24.1.2022 käsiteltiin Koomankankaan siunauskappeliin sijoitettavaa ilmalämpöpumppua. Sovittiin, että viedään kirkkoneuvoston kokoukseen esitys, jossa pyydetään museovirastolta lausuntoa ilmalämpöpumpun asennuksesta ja sijainnista. |
| ESITYS | Kirkkoneuvosto päättää pyytää museovirastolta lausuntoa Koomankankaan siunauskappelin ilmalämpöpumpun suunnitellusta sijaintipaikasta liitteissä olevien materiaalien mukaisesti. |
| KIRKKONEUVOSTO | Kirkkoneuvosto päätti pyytää museovirastolta lausuntoa Koomankankaan siunauskappelin ilmalämpöpumpun suunnitellusta sijaintipaikasta liitteissä olevien materiaalien mukaisesti. |
| LISÄTIETOJA | Taluspäällikkö |

MUUTOKSENHAKU Päätöksestä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

9 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA PÖYTÄKIRJAN
ALLEKIRJOITTAMINEN

KJ 7 luvun 6 §

Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla, jollei tarkastamisesta ole määrätty ohje- tai johtosäännössä.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19:03 ja ilmoitti, että oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus liitetään tarkistettuun pöytäkirjaan.

Kokemäellä ___/___ 2022

Timo Waris
vs. kirkkoherra
kirkkoneuvoston
puheenjohtaja

Pirkko Lähdemäki-Hakuni
taluspäällikkö
pöytäkirjan pitäjä

Erkki Lahtinen
pöytäkirjantarkastaja

Auli Mikola
pöytäkirjantarkastaja

___/___ 2022

___/___ 2022

Tämä pöytäkirja on ollut nähtävänä Kokemäen seurakunnan kirkkoherravirastossa

___ / ___ - ___ / ___ 2022

Kokemäen seurakunta
Kirkkoneuvosto
03.02.2022 10 §

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (1054/1993) 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirjallisuvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 1§, 2§, 3§, 4§, 5§, 6§, 7§, 8§, 9§, 10§

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto

Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain (968/1974) 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Edellä mainittua sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä (kirkkolain 6 luvun 72 § 2 momentti).
2. Muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla päätökseen, joka koskee väliaikaista viran toimituksesta pidättämistä (kirkkolain 24 luvun 14 § 2 momentti).
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta päätöksestä, joka koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta;
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentti);
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon. Kansalliset kynnyksarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150.000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1-4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300.000 € (hankintalain liitteen E 5-15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja

- 500.000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

- Kokemäen seurakunnan kirkkoneuvosto

Postiosoite: Maarianrinne 1, 32800 Kokemäki

Sähköposti: kokemaen.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi

pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymättömän asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132-135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Käyntiosoite: Maarianrinne 1, 32800 Kokemäki

Postiosoite: Maarianrinne 1, 32800 Kokemäki

Sähköposti: kokemaen.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankinta- ja hankintayksikön hallussa on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSIOT

4 a Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

- Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 – 4, 20100 TURKU

Postiosoite: PL 32, 20101 TURKU

Puhelin: 029 56 42400

Telekopio: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Kirkollisvalitus alustusasiassa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

- **Turun arkkhiippakunnan tuomiokapituli**, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Hämeenkatu 13, 20500 TURKU

pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Postiosoite: PL 60, 20501 TURKU

Puhelin: 022797000

Sähköposti: turku.tuomiokapituli@evl.fi

• **Kirkkohallitus**, pöytäkirjan pykälät:

Postiosoite: **PL 210, 00131 Helsinki**

Käyntiosoite: **Eteläranta 8, 00131 Helsinki**

Telekopio: **09 1802 350**

Sähköposti: **kirkkohallitus@evl.fi**

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaanti-päivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

4 b Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeusoppimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon

pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaokaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Telekopio: **029 56 43314**

Sähköpostiosoite: **markkinaoikeus@oikeus.fi**

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomaisen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 050 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.